

Raadgriffie gemeente Apeldoorn
t.a.v. de leden van de gemeenteraad
Postbus 9033
7300 ES Apeldoorn

Betreft verplaatsing manege Riant naar het Spelderholt

Beekbergen, 12 maart 2008

Geachte leden van de gemeenteraad,

In een brief van 18 februari 2008 aan u, kiest het Algemeen Bestuur van de vereniging Dorpsraad Beekbergen – Lieren (verder de dorpsraad genoemd) duidelijk partij vóór de verplaatsings- en uitbreidingsplannen van manege Riant. In eerdere uitlatingen richting enkele individuele leden van de dorpsraad heeft ditzelfde Algemeen Bestuur steeds aangegeven dat zij zich neutraal op diende te stellen. Hierom wilde zij ook niet in gesprek met SBNE-Beekbergen. Kennelijk is deze neutrale positie nu verlaten en kiest het Algemeen Bestuur onomwonden partij vóór manege Riant en daarmee tegen de doelstelling van SBNE-Beekbergen. Wij reageren nu middels deze brief op hetgeen in de brief van de dorpsraad wordt gesteld. Bovendien roepen wij de leden van de dorpsraad op, het Algemeen Bestuur verantwoording af te laten leggen over haar standpunt.

In de brief worden enkele argumenten genoemd waarom het Algemeen Bestuur voorstander is van de plannen van manege Riant. Deze argumenten zijn samengevat:

A Gedeputeerde Staten van de provincie zouden vóór de plannen zijn, ook omdat de milieubeweging geen bezwaar tegen de plannen heeft ingebracht.

B De activiteiten van Riant passen goed op het terrein Spelderholt en om een en ander te bekostigen dienen er 9 woningen op het Spelderholt gebouwd te worden en 4 woningen op het terrein waar Riant nu gevestigd is. Het eveneens te bouwen appartementencomplex zou geen horizonvervuiling opleveren. Met deze bouw zou manege Riant geen financieel voordeel behalen.

C SBNE-Beekbergen vertegenwoordigt maar een beperkte groep op- en omwonenden en het is niet democratisch als door deze groep de procedure belemmerd wordt.

Over deze argumenten willen wij het volgende opmerken:

De aanvraag voor een vergunning bij de provincie is op verzoek van Riant ingetrokken. Dit nadat 11 personen en instanties bezwaar gemaakt hebben tegen het verlenen van deze vergunning. Zodra er een nieuwe vergunning wordt aangevraagd staat het een ieder (inclusief de SBNE-Beekbergen) vrij deze te beoordelen en zo nodig bezwaar aan te tekenen. Een van de instanties die bezwaar heeft gemaakt is overigens een natuurbeschermingsorganisatie.

Wij zijn van mening dat door de bouw van de manege, het appartementencomplex en de grote villa's wel degelijk sprake is van horizon- en lichtvervuiling. Op onze site is hiervan een impressie te zien. Hiernaast heeft manege Riant toegezegd dat zij de gebouwen via 'photo-imaging' zichtbaar zal maken. Tot op heden hebben wij hiervan nog niets gezien. Ook in een eerdere fase heeft manege Riant al toegezegd dat zij de plannen beter inzichtelijk zou maken, bijvoorbeeld via een maquette.

Overigens doet de huidige bedrijfsvoering van manege Riant vermoeden dat het naleven van de milieuregels niet de hoogste prioriteit zal hebben. Op beide locaties zijn daarvan schrijnende voorbeelden te zien.

De dorpsraad betreurt het op de PMA ingenomen standpunt, dat het appartementencomplex een geringere goothoogte zou moeten hebben en verbindt hier de conclusie aan dat er dan een grotere oppervlakte bebouwd moet worden. Dit zou dan weer tot vertraging leiden. Hiernaast is door de Christen Unie tijdens de PMA gewezen op het feit dat het bestuurlijk twijfelachtig zou zijn om tijdens de formele inspraakprocedure waarin het plan zich nu bevindt, het plan inhoudelijk te gaan wijzigen (tijdens de wedstrijd wijzig je geen spelregels).

Wij willen hierover opmerken dat de manege Riant diverse malen de plannen heeft gewijzigd. Hetgeen nu voorligt is in onze visie totaal iets anders dan waarvoor in 2005 het groene licht werd gevraagd. Ook de procedure bij de provincie is op verzoek van de initiatiefnemers ingetrokken en hier zal een nieuwe aanvraag voor een vergunning plaatsvinden. Dus wie is er hier nu eigenlijk begonnen met het veranderen van de regels tijdens het spel.

Over de financiële noodzaak zoveel appartementen en villa's te bouwen verwijzen wij naar ons persbericht van 7 februari 2008. Deze cijfers zijn ook naar u gezonden. Hierin laten wij zien dat door de verkoop van de grond en de bestaande woningen, die nu op Spelderholt en Riant staan, een overschot ontstaat van € 1,8 mln. en niet een tekort van € 0,7 mln. Op grond van de berekeningen van onze deskundigen vermoeden wij, dat de waarde van de grond die na verkoop van de grond voor de appartementen en villa's overblijft niet meegenomen is. Dit zou betekenen dat de ondergrond voor de manege zelf en de vele hectaren park die overblijven als het ware gratis ten goede komen aan manege Riant.

Deze eerste berekeningen betreffen alleen nog maar de winst die behaald kan worden op de verkoop van de grond. De winsten die met de totale projectontwikkeling behaald kunnen worden, liggen waarschijnlijk veel hoger.

Wij nodigen de financiële deskundigen van de gemeente uit naar deze cijfers te kijken en zelf vast te stellen wat de verschillen zijn tussen onze cijfers en de cijfers waar manege Riant haar plannen op baseert. Hierover kan dan vertrouwelijk aan de wethouder gerapporteerd worden.

Overigens schrijft de dorpsraad in haar brief (onder punt b) dat het appartementencomplex nodig is voor de bedrijfsuitoefening van manege Riant en dat voor de financiering alleen 13 villa's gebouwd en verkocht dienen te worden. Dit is onjuist. Het appartementencomplex is in de visie van manege Riant nodig om het geheel te kunnen financieren (net als de verkoop van de grond voor de villa's). Als onze berekeningen juist blijken te zijn, dan zou het wel eens zo kunnen zijn, dat het appartementencomplex helemaal niet gebouwd zou hoeven worden en dat het saneren van hetgeen nu op Spelderholt staat (de vervallen gebouwen) prima gefinancierd zou kunnen worden met de verkoop van grond voor enkele villa's. Overigens zou een dergelijke sanering ook via subsidies betaald kunnen worden, er is dan helemaal geen nieuwbouw nodig.

Over het democratisch gehalte nog het volgende: SBNE-Beekbergen heeft op haar site en via terugontvangen flyers inmiddels honderden steunbetuigingen ontvangen. Een deel van deze steunbetuigingen komt van de middenstand van Beekbergen. Wij denken dat het overgrote deel van de bewoners van Beekbergen tegen de plannen van manege Riant is en de doelstellingen van onze stichting ondersteunt.

Overigens willen we nogmaals benadrukken dat wij niet tegen uitbreiding van de manege zijn. Wij zijn van mening dat deze uitbreiding met veel minder natuurschade prima kan plaatsvinden op de huidige

locatie (overigens had de manege Riant hiervoor al een vergunning). Het belangrijkste argument van de Dorpsraad Beekbergen – Lieren wordt hiermee ook ontkracht.

De verhuizing van de manege van de ene kant van de enk naar de andere kant heeft ook niets te maken met de continuïteit van het meerdaagse evenement. Overigens zal door deze verplaatsing ook de enk waar de Konijnenkamp door heen loopt, onherstelbaar beschadigd worden. Dit zal gebeuren door:

- kolossale bebouwing in de bosrand tegen de enk;
- omvangrijke paardenhekken over de helft van de enk;
- tientallen paardenhindernissen zoals in het terrein nabij het huidige Riant;
- bijna 2 hectare parkeerterrein tijdens evenementen.

Deze enk is de enige enk aan de westzijde van het dorp die intensief door de Beekbergenaren wordt gebruikt om te recreëren. Wij denken dat bijna niemand zich realiseert welke invloed het geplande evenemententerrein op deze enk heeft. Deze enk moet in tact blijven. Dat is natuurwinst.

Het Algemeen Bestuur van de dorpsraad is van mening dat manege Riant een belangrijke bijdrage levert aan de economische ontwikkeling van Beekbergen. Als Riant op de huidige locatie blijft en eventueel uitbreidt dan blijft deze economische bijdrage ook in stand. De economische situatie van Beekbergen is dus geen argument vóór de verplaatsing.

SBNE-Beekbergen

Cc:

- college van B&W te Apeldoorn
- de vereniging Dorpsraad Beekbergen – Lieren